



§

● **Międzynarodowa konferencja naukowa**

31 stycznia - 1 lutego 2020 r., Katowice

**Przyszłość badań naukowych
w świetle prawa autorskiego,
kodeksów etycznych naukowców
oraz kryteriów ocen jakości badań**

Abstrakty



Projekt okładki: Projektowanie graficzne Andrzej Fil

Nakład: 150 kopii

Wykonanie: Druk24h.pl

Przeznaczenie: Do użytku wewnętrznego, nie podlega przepisom o egzemplarzu obowiązkowym.

Abstrakty zawarte w publikacji nie powinny być cytowane bez zgody autorów.

Treści wybranych wystąpień zostaną opublikowane w [Przeglądzie Prawa Konstytucyjnego](#) w 2020 r.

Abstrakty wystąpień na międzynarodowej konferencji naukowej „Przyszłość badań naukowych w świetle prawa autorskiego, kodeksów etycznych naukowców oraz kryteriów ocen jakości badań”

Katowice, 31 stycznia – 1 lutego 2020 r.

Komitet organizacyjny:

Justyna Janiszewska, Dyrektor Wykonawcza Polsko-Amerykańskiej Komisji Fulbrighta

dr hab. Katarzyna Grzybczyk, Profesor nadzwyczajny w Instytucie Nauk Prawnych Wydziału Prawa i Administracji UŚ

dr hab. Jacek Zrałek, Adiunkt w Instytucie Nauk Prawnych Wydziału Prawa i Administracji UŚ, Absolwent programu Fulbrighta

dr hab. Anna Chorążewska, Adiunkt w Instytucie Nauk Prawnych Wydziału Prawa i Administracji UŚ

Organizatorzy i partnerzy:

Polsko-Amerykańska
Komisja Fulbrighta



Wydział Prawa i Administracji
Uniwersytetu Śląskiego
w Katowicach



Fundacja WPiA UŚ
Facultas Iuridica



Fundacja Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Śląskiego *Facultas Iuridica*

Patronat naukowy: Przegląd Prawa Konstytucyjnego

Konferencja jest współfinansowana ze środków Departamentu Stanu USA.



Spis treści

Spis treści	3
Wstęp o konferencji	4
Program konferencji	5
Sesja otwierająca	7
Panel I: Między inspiracją a plagiatem. Jak ustalać wkład autora w badania naukowe?.....	9
Panel II: Atrybucja autorstwa utworów naukowych z obszaru nauk ścisłych w świetle prawa autorskiego, zasad etyki i zwyczajów	13
Panel III: Internationalization and evaluation of social sciences and humanities.....	18
Dyskusja moderowana: Oddziaływanie polityki punktacji prac naukowych na rozwój nauk społecznych i humanistycznych	24
Informacje organizacyjne	26
Notatki.....	27

Wstęp o konferencji

Szanowni Państwo,

bardzo dziękujemy za przyjęcia zaproszenia na konferencję organizowaną przez Polsko-Amerykańską Komisję Fulbrighta oraz Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego. Działalność Komisji Fulbrighta z jednej strony realizuje wielką wizję Senatora Fulbrighta o budowaniu pokoju i międzynarodowych relacji poprzez wymianę wiedzy oraz integrację środowisk naukowych i kulturalnych całego świata, z drugiej jest też jednak ukierunkowana na osiąganie praktycznych rezultatów. Program konferencji powinien zatem jednocześnie stawiać pytania uniwersalne i odnosić się do zagadnień wysoce praktycznych. Z tego względu obrady obejmują dwie grupy tematów, które pozostają ze sobą w silnym, aksjologicznym związku.

Wystąpienia wprowadzające oraz trzeci panel konferencyjny (wraz z przewidzianą w jego ramach dyskusją) poruszają zagadnienia mające charakter uniwersalny i zawierają w sobie pytania o kierunki rozwoju nauki w kontekście zmieniającej się rzeczywistości społecznej, prawnej i technologicznej.

Z kolei obecne zmiany w szkolnictwie wyższym wymagają odpowiedzi na pytania o autorstwo prac naukowych zarówno w naukach społecznych oraz humanistycznych, jak i w naukach ścisłych oraz technicznych. Prawidłowa atrybucja autorstwa prac jest też istotna z punktu widzenia oceny osiągnięć naukowych pracowników uczelni i całych jednostek badawczych. To praktyczne zagadnienie stanowi przedmiot obrad w ramach pierwszego i drugiego panelu konferencyjnego.

Życzymy owocnych obrad i zapraszamy do dyskusji.

W imieniu Organizatorów,

dr hab. Jacek Zrałek

Program konferencji

Piątek, 31 stycznia 2020 r.

9:00-10:00	Rejestracja i kawa
10:00-10:30	Otwarcie konferencji Oficjalne otwarcie i powitanie w imieniu organizatorów
10:30-11:30	Wykłady wprowadzające: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Wyzwania dla prawa autorskiego w dobie cyfryzacji</i> – dr hab. prof. UŚ Katarzyna Grzybczyk ▪ <i>Polityka naukowa versus kultura akademicka</i> – prof. dr hab. Jan Hartman
11:30-12:00	<i>Przerwa kawowa</i>
12:00-13:30	Panel I: Między inspiracją a plagiatem. Jak ustalać wkład autora w badania naukowe <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Plagiat naukowy – naruszenie prawa do autorstwa utworu</i> – dr Sybilla Stanisławska – Kloc ▪ <i>Utwory współautorskie</i> – dr Michał Markiewicz ▪ <i>Cytat w utworach naukowych</i> – dr hab. Wojciech Machała Dyskusja
13:30-14:30	<i>Przerwa obiadowa</i>
14:30-16:30	Panel II: Atrybucja autorstwa utworów naukowych z obszaru nauk ścisłych w świetle prawa autorskiego, zasad etyki i zwyczajów <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Twórczość naukowa jako wartość konstytucyjnie chroniona a rzetelna atrybucja autorstwa utworów naukowych na przykładzie badań z obszaru nauk ścisłych</i> – dr hab. Anna Chorążewska ▪ <i>Atrybucja autorstwa w publikacjach chemicznych: przypadki zwykłe i osobliwe</i> – prof. dr hab. Adam Proń ▪ <i>Rola kierownika (mentora) grupy badawczej oraz przebieg atrybucji autorstwa utworów naukowych na przykładzie nauk ścisłych teoretycznych i eksperymentalnych</i> – prof. dr hab. Robert Hołyst ▪ <i>Problematyka ochrony twórczości naukowej a prawo własności przemysłowej w kontekście transferu technologii</i> – dr Karol Fijałkowski Dyskusja
16:30	Zakończenie dnia
od 17:00	Zwiedzanie Muzeum Śląskiego
19:30-22:30	Kolacja (Restauracja Śląska Prohibicja, sala Cotton Club)

Sobota, 1 lutego 2020 r.

9:30-11:00	<p>Panel III: Umiejdzynarodowienie i ewaluacja nauk społecznych i humanistycznych</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Organizacja, realizacja i ocena badań naukowych</i> – prof. Peter van den Besselaar ▪ <i>Umiejdzynarodowienie, oddziaływanie społeczne i ocena badań naukowych w naukach społecznych i humanistycznych</i> – prof. Gunnar Sivertsen ▪ <i>Ocena doniosłości i jakości badań wykraczająca poza bibliometrię</i> – prof. David Budtz Pedersen ▪ <i>Rola publikacji i badań interdyscyplinarnych na rynku publikacji międzynarodowych i krajowych w USA</i> – prof. Theresa Beiner ▪ <i>Kontekstualizacja danych metrycznych dotyczących osiągnięć naukowych</i> – prof. Ismael Rafols ▪ <i>Ewø(a)lu(a)cja badań naukowych. Spojrzenie okiem wydawcy.</i> – prof. Johan Jacquemin
11:00-11:30	Przerwa kawowa
11:30-13:30	<p>Dyskusja moderowana: Oddziaływanie polityki punktacji prac naukowych na rozwój nauk społecznych i humanistycznych</p> <p>Moderator: dr hab. Jacek Zrałek (Uniwersytet Śląski)</p> <p>Dyskutanci:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ prof. Theresa Beiner (UA Little Rock William H. Bowen School of Law), ▪ prof. Peter van den Besselaar (Vrije Universiteit Amsterdam), ▪ prof. Johan Jacquemin (Tours University), ▪ prof. David Budtz Pedersen (Aalborg Universitet), ▪ prof. Ismael Rafols (Leiden University), ▪ prof. Gunnar Sivertsen (Norwegian Institute for Research Analysis).
13:30	Zakończenie i podsumowanie konferencji
14:00	Obiad

Sesja otwierająca

dr hab. prof. UŚ Katarzyna Grzybczyk, (Uniwersytet Śląski)

Pracownik Instytutu Nauk Prawnych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego; radca prawny, mediator sądowy, arbiter Sądu Polubownego ds. Domen Internetowych. Zajmuje się prawem autorskim, prawem reklamy oraz prawem prywatnym międzynarodowym, autorka licznych publikacji z tego zakresu, w tym monografii:

- *Dzieło reklamowe i jego twórca*, Warszawa 1999
- *Prawo reklamy*, Kraków 2004
- *Prawo właściwe dla autorskoprawnej umowy licencyjnej*, Warszawa 2010
- *Lokowanie produktu. Zagadnienia prawne*, Warszawa 2012
- *Twórczość internautów w świetle regulacji prawa autorskiego na przykładzie fanfiction*, Warszawa 2015
- *Ikony popkultury a prawo własności intelektualnej. Jak znani i sławni chronią swoje prawa*, Warszawa 2018

Wykład: *Wyzwania dla prawa autorskiego w dobie cyfryzacji*

XXI wiek niewątpliwie należy do prawa własności intelektualnej. W zasadzie każdy obszar życia społecznego, ale także prywatnego jednostki w jakimś zakresie zależy od regulacji prawnych z tego zakresu. Z jednej strony nastąpił niesamowity rozwój technologiczny, dzięki któremu dokonana się bezprecedensowa poprawa w takich obszarach, jak zdrowie, dobrobyt gospodarczy i ogólna jakość życia, z drugiej strony technologie już na zawsze zmieniły społeczeństwa, nie tylko zachodnie.

W związku z tym, prawo własności intelektualnej stoi przed ogromnymi wyzwaniami od początku naszego stulecia. Może ono pogłębić rozdzźwięk między biednymi i bogatymi utrudniając dostęp do nowoczesnych rozwiązań, może też pomóc w niwelowaniu barier (dostęp do leków, do wiedzy, do dóbr materialnych). Kwestie prawne pojawiają się w każdej dziedzinie, którą człowiek rozwija dzięki swojej kreatywności - już wkrótce ustawodawcy będą musieli się zmierzyć z pytaniami dotyczącymi m.in. efektywnej ochrony oprogramowania, Big Data, spersonalizowanej medycyny, pojazdów autonomicznych, gier wideo i sztucznej inteligencji, itd.

Pojawia się jednak pytanie, czy działania ustawodawców spełniają oczekiwania społeczeństwa i czy są oni wrażliwi na potrzeby zmieniającego się świata.

prof. dr hab. Jan Hartman (Uniwersytet Jagielloński)

Kierownik Zakładu Filozofii i Bioetyki Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego. Zajmuje się metafizyką, filozofią polityki, etyką i bioetyką. Urodzony we Wrocławiu w 1967 roku, absolwent Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Doktoryzował się (1995) i habilitował (2001) na UJ na podstawie rozpraw z dziedziny metafizyki. Tytuł profesora otrzymał w roku 2008.

Autor kilkunastu książek (w tym zbiorów artykułów oraz podręczników), z różnych dziedzin filozofii – ontologii, metafizyki, bioetyki, etyki. Najważniejsze prace: „Heurystyka filozoficzna” (1997), „Techniki metafizyki” (2001), „Wiedza – byt – człowiek. Z głównych zagadnień filozofii” (2011).

Oprócz działalności akademickiej prof. Hartman uprawia publicystykę, pisząc do opiniotwórczych gazet i czasopism. Ponadto jest redaktorem czasopisma filozoficznego „Principia”.

Więcej informacji na stronie: www.iphils.uj.edu.pl/~j.hartman

Wykład: *Polityka naukowa versus kultura akademicka*

W swoim wykładzie profesor zaproponuje zestawienie ze sobą elementów polityki naukowej prowadzonej przez państwo, przez uczelnie oraz podmioty zarządzające w resorcie nauki z elementami tradycji i obyczajowości akademickiej, składające się na coś, co nazywamy kulturą akademicką bądź etosem akademickim. Wartości oraz wymogi polityki naukowej, nastawionej na efektywność i porównywalność wyników często wchodzi w konflikt z „miękką” aksjologią tradycyjnej kultury akademickiej.

Polityka naukowa wzorowana jest na modelach racjonalnej organizacji pracy, służącej maksymalizacji efektywności w osiąganiu celów (postępu wiedzy i technologii oraz dostarczania użytecznych ekspertyz), przedkładając pracę zespołową nad indywidualną i rozwiązywanie zadań (problemów) nad swobodną twórczością, opartą na inwencji poznawczej.

Tymczasem tradycyjna kultura akademicka związana jest bardziej z ideą twórczego geniuszu, wybitnej indywidualności i pełną swobodą pracy uczonego, którego autorytet nie jest kwestionowany. Dobrze wiemy, jakie pułapki i niebezpieczeństwa nadużyć wiążą się z bezkrytycznym hołdowaniem jednemu lub drugiemu modelowi. Z jednej strony duch technokracji i pogoń za „punktami” a z drugiej rozleniwienie i konserwatywne, mało wydajne sposoby pracy oraz nadmierna dowolność w ocenie dorobku naukowców.

Mimo że panuje zgoda w sprawach podstawowych, gdy chodzi o diagnozę słabości „starego” i „nowego” uniwersytetu, brakuje konsensusu odnośnie do sposobów zachowania wartości kulturowych i ról społecznych, jakie pełniły do niedawna elity akademickie.

Panel I: Między inspiracją a plagiatem. Jak ustalać wkład autora w badania naukowe?

W badaniach naukowych konieczność oddzielenia dorobku jednego badacza od dorobku jego poprzedników ma kluczowe znaczenie. Badania naukowe muszą opierać się na najbardziej aktualnym stanie wiedzy. W naukach humanistycznych i społecznych nowe idee do pewnego stopnia bazują na wcześniejszych wypowiedziach i teoriach. Z kolei w naukach ścisłych badania często prowadzone są w większych zespołach, w których ich członkowie w różnym stopniu przyczyniają się do końcowego rezultatu.

W pierwszym panelu prelegenci odniosą się do kwestii współautorstwa, plagiatu i właściwego cytowania prac naukowych, aby wprowadzić uczestników w problematykę autorstwa w nauce.

dr Sybilla Stanisławska-Kloc (Uniwersytet Jagielloński)

Pracuje w Katedrze Prawa Własności Intelektualnej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego (Zakład Prawa Autorskiego), specjalista z zakresu prawa autorskiego. Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji UJ, na którym uzyskała stopień doktora nauk prawnych. Ukończyła aplikację sądową oraz adwokacką; mediator sądowy, członek Komisji Prawa Autorskiego.

Autorka monografii „Ochrona baz danych” oraz autorka (współautorka) publikacji naukowych i popularnonaukowych z zakresu prawa własności intelektualnej, w tym: dozwolonego użytku utworów (wykorzystywania utworów w działalności bibliotek, na potrzeb osób z dysfunkcjami, prawa cytatu), bibliotek cyfrowych, utworów osieroconych, plagiatu (i autoplagiatu). Przygotowuje rozprawę habilitacyjną poświęconą problematyce ochrony prawa do autorstwa oraz plagiatu. Współautorka Komentarza do ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (2015).

Wystąpienie: *Plagiat naukowy – naruszenie prawa do autorstwa utworu*

Rezultaty działalności naukowej mogą podlegać ochronie zarówno na podstawie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych - jako utwór, jak i kodeksu cywilnego - jako dobro osobiste. Poza sferą ochrony prawa autorskiego „jako takie” są jednak: odkrycia, idee, procedury, metody i zasady działania oraz koncepcje matematyczne.

Autorstwo utworu naukowego i autorstwo ustalenia naukowego nie zawsze idą zgodnie w parze. Nawet trzeba powiedzieć więcej. O ile reguły określenia i oznaczenia wkładu twórczego w prawie autorskim są znane i stosowane (co nie znaczy, że nie rodzą w ogóle problemów) to już te reguły dotyczące ustalenia naukowego (tak przecież istotnego z punktu widzenia pracy naukowej) takimi nie są. Także treść prawa do autorstwa: a) utworu i b) ustalenia naukowego - jest inna.

Jednak ustawa o szkolnictwie wyższym i nauce w pewnym aspekcie ochrony autorstwa i rzetelności naukowej – tę zgodność, o której mowa wyżej - wprowadza. Chodzi mianowicie o przypadki przypisania (przywłaszczenia) autorstwa utworu i autorstwa ustalenia naukowego, które są właśnie w literaturze określane terminem plagiat naukowy. Ustawa stanowi podstawę do odebrania stopnia doktora i doktora habilitowanego, tak w odniesieniu do przypisania sobie autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu, jak i przypisania autorstwa cudzego ustalenia naukowego. Ponadto ustawa umożliwia odebranie tytułu naukowego profesora w przypadku naruszenia praw autorskich.

Żadna z obowiązujących w Polsce ustaw nie zawiera definicji plagiatu. W trakcie wystąpienia autorka wskaże, jak dokładnie rozumieć plagiat naukowy, jakie praktyki oznaczania autorstwa należy promować, a jakie otwarcie negować i eliminować; jakie przywileje i obowiązki rodzi autorstwo utworu (kwestia domniemania autorstwa). Co zrobić, aby nie tylko na etapie odbierania godności naukowych i usuwania skutków naruszenia prawa do autorstwa, ale już na etapie tworzenia treści naukowych, kreowania dorobku nauki zadbać o rzetelność i uczciwość w zakresie wykorzystywania tak własnych, jak i cudzych rezultatów pracy naukowej.

dr Michał Markiewicz (Uniwersytet Jagielloński)

Asystent w Katedrze Prawa Własności Intelektualnej Uniwersytetu Jagiellońskiego. Absolwent studiów prawniczych na Wydziale Prawa i Administracji UJ. W 2017 r. obronił pracę doktorską pt. „Zarząd wspólnym prawem autorskim”, za którą otrzymał nagrodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w konkursie na najlepszą pracę naukową na temat własności intelektualnej organizowanym przez Urząd Patentowy RP.

Prowadzi zajęcia na Uniwersytecie Jagiellońskim z prawa autorskiego, prawa własności intelektualnej, prawa Internetu oraz warsztaty z umów dotyczących prawa własności intelektualnej. Ukończył aplikację radcowską, radca prawny, wspólnik oraz partner w Kancelarii Markiewicz & Sroczyński. Redaktor czasopisma naukowego „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego Prace z Prawa Własności Intelektualnej”.

Wystąpienie: *Utwory współautorskie*

Współtwórczość jest jednym ze źródeł powstania wspólności autorskich praw majątkowych do utworu. Ona z kolei rodzi przed podmiotami prawa trudności w zakresie podejmowania decyzji, co do sposobu korzystania z utworu.

Model ustawowy jako generalną zasadę przewiduje, że dla dokonania czynności dotyczącej utworu (wykonywania prawa) konieczne jest uzyskanie aprobaty wszystkich współtwórców, ewentualnie w braku możliwości uzyskania konsensu dopuszczalne jest wystąpienie do sądu w celu uzyskania zgody na czynność zarządu.

Trzeba jednak zwrócić uwagę, że współtwórcy mają bardzo daleko idącą swobodę w kształtowaniu swoich relacji poprzez umowę modyfikującą ustawowe zasady zarządu wspólnym prawem. Oczywiście taka umowa także wiąże się z pewnymi ryzykami, ale co do zasady jest ona niezwykle elastycznym narzędziem w rękach współtwórców, w szczególności na etapie, na którym nie powstały pomiędzy nimi konflikty co do sposobu eksploatacji utworu.

dr hab. Wojciech Machała (Uniwersytet Warszawski)

Adiunkt w Instytucie Prawa Cywilnego Uniwersytetu Warszawskiego. Wykładowca akademicki, specjalista w zakresie prawa cywilnego, adwokat. Ukończył studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, gdzie kontynuował swoją karierę naukową. Tytuł doktora nauk prawnych uzyskał w 1999 r. a stopień doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa w 2014, na podstawie dorobku naukowego oraz rozprawy pt. „Utwór. Przedmiot prawa autorskiego”.

Na Uniwersytecie Warszawskim wykładowca z prawa autorskiego i praw pokrewnych, ochrony własności intelektualnej, prawa w mediach. Redaktor naukowy i współautor komentarza do Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, który ukazał się w 2019 r.

Wystąpienie: *Cytat w utworach naukowych*

Dopuszczalność przytaczania cudzej twórczości w utworach naukowych jest przedmiotem dyskusji. Może być rozpatrywana na różnych płaszczyznach, w tym prawnoautorskiej (w kontekście naruszenia autorskich praw osobistych i majątkowych) oraz etycznej (w kontekście wymogu rzetelności naukowej).

Prawo autorskie przewiduje dopuszczalność cytatu, nie ustanawiając w tym przedmiocie sztywnych reguł. Nakazuje traktować problem elastycznie, uzależniając zakres dozwolonego cytatu od spełnienia przezeń wskazanych funkcji: wyjaśnianie, analiza krytyczna lub naukowa etc. Realizacja celu cytatu determinuje zarówno samą możliwość skorzystania z niego, jak i dozwolony rozmiar.

Niezależnie od spełnienia wymogu adekwatności cytatu do realizacji jego celu, cytujący zobowiązany jest wskazać źródło cytatu i twórcę cytowanego utworu. W tym zakresie środowisko naukowe wypracowało pewne standardy właściwego (rzetelnego) postępowania.

Z kolei dla oceny korzystania z cytatów w kontekście rzetelności naukowej należy uznać za miarodajną relację pomiędzy cytatem a własnymi ustaleniami naukowymi cytującego. Cytat powinien pełnić tu funkcję pomocniczą, choć nie ma podstaw, aby całkowicie z niego rezygnować.

Panel II: Atrybucja autorstwa utworów naukowych z obszaru nauk ścisłych w świetle prawa autorskiego, zasad etyki i zwyczajów

XXI w. to czas szybkiego rozwoju technologicznego. Postęp technologiczny pobudził rozwój nauk empirycznych i przyczynił się do ulepszenia wielu specjalistycznych metod badawczych, zarówno zwiększając precyzję pomiaru jak i oferując nowe narzędzia do modelowania danych, takie jak algorytmy do analizy statystycznej/ chemometrycznej lub metaanalizy. W naukach ścisłych badania najczęściej prowadzone są w dużych, interdyscyplinarnych zespołach badawczych. Rola odgrywana przez konkretnego badacza w ramach zespołu, a także jego wkład w końcowy wynik badań nie muszą być równe roli i wkładowi innych członków. Swój wkład w prace badawcze mają również członkowie personelu technicznego.

Wydaje się, że dotychczasowe regulacje z zakresu prawa autorskiego nie odpowiadają zmieniającej się rzeczywistości nauk ścisłych. Zgodnie z prawem autorskim „autorstwo” z zasady odnosi się do związku między „autorem” a końcowym rezultatem jego działalności twórczej. „Autor” to osoba, która odkrywa rzeczywistość własnym wysiłkiem, wykraczającym poza zwykłe i rutynowe czynności. „Autor” nie jest twórcą odkrycia, pomysłu, procedury, teorii lub metody, dopóki praca intelektualna nie zmaterializuje się w pewnej formie. Ochrona prawna jest przyznawana, gdy ktoś wyraża pojęcia lub teorie za pomocą słów, wzorów matematycznych lub rysunków i ogłasza je jako dzieło. Oznacza to, że w wielu krajach z prawnego punktu widzenia faktyczny i istotny wkład poszczególnych członków zespołu w (przygotowywane do publikacji) wyniki badań w obszarze nauk ścisłych, nie zawsze jest wystarczający, aby domagać się autorstwa publikacji naukowej

Można twierdzić, że prawo autorskie wystarczająco chroni działania podejmowane w naukach społecznych i humanistycznych, ale nie w naukach ścisłych. Prowadzi to do wniosku, że ocena badań prac prowadzonych przez poszczególnych specjalistów powinna być dokonywana nie tylko na gruncie prawa autorskiego, ale również w kontekście standardów etycznych. Społeczność naukowa powinna poszukiwać odpowiednich sposobów zagwarantowania uczciwej i przejrzystej atrybucji autorstwa, a także zapewnić wiarygodne metody oceny wpływu poszczególnych członków zespołu badawczego na ostateczny wynik badań.

dr hab. Anna Chorążewska (Uniwersytet Śląski)

Adiunkt w Instytucie Nauk Prawnych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, adwokat w Chorążewska, Bieleś i Partnerzy Spółka Partnerska Adwokatów Radców prawnych i Rzeczników patentowych z/s w Bielsku-Białej. Wykładowca akademicki specjalizujący się w prawie konstytucyjnym. W swych publikacjach podejmuje zagadnienia poświęcone problematyce systemu sprawowania władzy, związane z konstytucyjnym statusem jednostki w państwie oraz ochroną służących jej praw i wolności, a ponadto konstytucyjnym statusem samorządu terytorialnego w Polsce. Aktualnie przedmiot jej zainteresowań naukowych oscyluje wokół zagadnień związanych z prawem własności intelektualnej, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki ochrony pracy naukowej.

Wystąpienie: *Twórczość naukowa jako wartość konstytucyjnie chroniona a rzetelna atrybucja autorstwa utworów naukowych na przykładzie badań z obszaru nauk ścisłych*

Konstytucja RP z 1997 roku, zapewniając każdemu wolność prowadzenia badań naukowych i ogłaszania ich wyników, nie formuje wyraźnej dlań gwarancji, w tym zwłaszcza w sferze praw własności intelektualnej. Jednocześnie poszukiwanie ich w regulacjach prawa autorskiego nie prowadzi do zadowalających konkluzji. „Autor” to istota, która odkrywa rzeczywistość poprzez własny wysiłek, przekraczający zwykłe i rutynowe czynności, a następnie w pewnej formie materializuje efekty swojej twórczej działalności. Prawo do autorstwa utworu naukowego powstaje bowiem w wyniku zaistnienia szczególnego związku między „autorem” a ostatecznym wynikiem jego twórczej aktywności, czyli w momencie ustalenia utworu w jakiegokolwiek postaci, choćby nietrwałej i nieukończonych. Przedmiotem prawa autorskiego może być wyłącznie sposób wyrażenia, a zakresem udzielanej w nim ochrony prawnej nie są objęte odkrycia, idee, procedury, metody i zasady działania oraz koncepcje matematyczne, chyba że zostaną ustalone jako utwór. Z kolei postęp technologiczny w sposób istotny wpłynął na metody i techniki badawcze oraz strukturę zespołów badawczych i ich politykę wydawniczą. Badania w obszarze nauk ścisłych i przyrodniczych prowadzi się często w interdyscyplinarnych grupach z zastosowaniem skomplikowanej aparatury pomiarowej oraz narzędzi do modelowania matematycznego. Wkład w badania członka zespołu może mieć różny charakter od zdecydowanie rutynowego i powtarzalnego do bezdyskusyjnie oryginalnego z pozostawieniem unikatowego „piętna” twórcy na rezultacie jego działalności badawczej. Nie zawsze jednak wytwór tej aktywności twórczej człowieka wykazuje zdolność do ustalenia i ogłoszenia jako utwór w rozumieniu prawa autorskiego. Tymczasem niewątpliwie współautorem publikacji naukowej powinien zostać każdy, kogo uznać można za twórcę „twórczego produktu” naukowego i którego aktywność badawcza przyczyniła się w sposób twórczy do jej powstania.

Powyższe zagadnienia stały się podstawą do postawienia pytania czy twórczość naukowa jest wartością konstytucyjnie chronioną?

 **Konsultanci merytoryczni:**

- dr hab. Ivana Stanimirova, prof. UŚ (Instytut Chemii, Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych, Uniwersytet Śląski)
- dr Kamil Oster (Department of Chemical Engineering and Analytical Science, University of Manchester)

prof. dr hab. Adam Proń (Politechnika Warszawska)

Od 1993 profesor Politechniki Warszawskiej. Związany z Wydziałem Chemicznym PW (Katedra Chemii i Technologii Polimerów). Prowadzi badania w dziedzinie organicznych materiałów elektroaktywnych oraz nanokryształów półprzewodników nieorganicznych. Doktorat uzyskał w 1980 r. na Uniwersytecie Pensylwanii (University of Pennsylvania) pracując pod kierunkiem Alana G. Macdiarmida, laureata Nagrody Nobla z 2000 r. Habilitacja w 1988 r., tytuł profesora w 1993 r.

W latach 1998–2012 pracownik (directeur de recherche) Komisariatu ds. Energii Atomowej w Grenoble. Członek Zespołu Identyfikującego Członków Rady Narodowego Centrum Nauki (2008-2012) członek Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, Sekcji V Nauk Matematycznych, Fizycznych, Chemicznych i Nauk o Ziemi (Nauki chemiczne – Chemia) w kadencji 2016–2020, członek Komisji Etyki Fundacji na rzecz Nauki Polskiej. W 2002 otrzymał Nagrodę Fundacji na rzecz Nauki Polskiej w dziedzinie nauk technicznych za prace nad polimerami przewodzącymi. W 2019 r. otrzymał Medal im. Jędrzeja Śniadeckiego, najwyższe odznaczenie Polskiego Towarzystwa Chemicznego za wybitne osiągnięcia naukowe o światowym znaczeniu.

Redaktor czasopisma „Synthetic Metals”, wydawanego przez oficynę wydawniczą Elsevier.

Wystąpienie: *Atrybucja autorstwa w publikacjach chemicznych: przypadki zwykłe i osobliwe*

W latach 50. ubiegłego stulecia przeważały publikacje jedno- lub dwuautorskie i to zarówno w naukach humanistycznych jak i ścisłych i przyrodniczych. Atrybucja autorstwa była w tych przypadkach prosta i jednoznaczna. Od lat 60. XX w. liczba autorów prac naukowych zaczęła monotonicznie wzrastać osiągając w dziedzinie nauk chemicznych, w 2016 r. średnią = 8,25 autorów/publikację. W innych dyscyplinach naukowych takich jak fizyka cząstek i fizyka jądrowa, astronomia, genetyka oraz niektóre dziedziny medycyny liczba autorów jednego artykułu jest znacznie wyższa i może sięgać kilkuset, a nawet kilku tysięcy – rekord stanowi tu artykuł z dziedziny fizyki cząstek opublikowany w 2016 r. i sygnowany przez ponad 5000 autorów.

Oczywiście w takich przypadkach tradycyjne zasady atrybucji autorstwa nie mogą być stosowane. W przypadku nauk chemicznych przyczyną wzrostu liczby autorów jest wzrastająca interdyscyplinarność powstających prac naukowych. Atrybucja autorstwa staje się materią delikatną, mogącą nie tylko mieć wpływ na przyszłą karierę naukową autorów pracy, ale również na atmosferę panującą w zespole badawczym, która ze współpracy może przemienić się w nieprzyjemne współzawodnictwo. Podczas wystąpienia autor omówi praktyczne zasady atrybucji autorstwa z perspektywy naukowca publikującego od 45 lat, pokaże też przypadki nietypowej atrybucji.

prof. dr hab. Robert Hołyst (Polska Akademia Nauk)

Tytuł profesorski uzyskał w 1998 r. Kierownik Zakładu Fizykochemii Miękkiej Materii, Instytut Chemii Fizycznej Polskiej Akademii Nauk w Warszawie, Lider Zespołu Badawczego 10 - Soft Condensed Matter tamże. W latach 2011-2015 pełnił funkcję Dyrektora Instytutu Chemii Fizycznej PAN. Autor i współautor: 3 monografie o termodynamice, 260 publikacji naukowych a także 40 patentów.

Specjalizuje się w termodynamice statystycznej, chemii polimerów, chemii fizycznej miękkiej materii. Jego zainteresowania naukowe rozwijały się od fizyki teoretycznej przez chemię eksperymentalną po eksperymenty w dziedzinie biologii. Obecnie interesuje się ruchem próbników w komórkach, starzeniem komórek, śmiercią w nanoskali i układami daleko od stanu równowagi od strony eksperymentalnej, teoretycznej i symulacji komputerowych.

Członek Komisji Ewaluacji Nauki w kadencji 01.03.2019 do 31.12.2022.

Wystąpienie: *Rola kierownika (mentora) grupy badawczej oraz przebieg atrybucji autorstwa utworów naukowych na przykładzie nauk ścisłych teoretycznych i eksperymentalnych*

Na początku XX wieku stały się nieformalnie dwa sposoby prowadzenia badań naukowych: single kontra grupy. Autor opowie o tym na przykładzie Jamesa Dewara i Heike Kamerlingh Onnes. To ten ostatni dzięki rozmachowi w budowaniu swego laboratorium i zatrudnieniu rzeszy techników i studentów wygrał z Dewarem wyścig o to kto pierwszy skropli hel i zejdzie do ultraniskich temperatur, bliskich zera bezwzględnego. Skroplenie helu otworzyło mu drogę do odkrycia zjawiska nadprzewodnictwa i nagrody Nobla.

Nie ma najmniejszej wątpliwości, że duży może więcej, co także pokazała Ameryka tworząc bombę atomową i wygrywając wyścig atomowy z Niemcami w czasie II wojny światowej.

To, jaki wpływ ma sposób uprawiania nauki na współautorstwo publikacji, autor rozważy w trakcie wystąpienia.

dr Karol Fijałkowski (Uniwersytet Warszawski)

Doktor nauk chemicznych (stopień uzyskany z wyróżnieniem na Uniwersytecie Warszawskim).

Związany z Centrum Nowych Technologii UW oraz z Uniwersyteckim Ośrodkiem Transferu Technologii UW. Posiada wieloletnie doświadczenie naukowe w pracy badawczej na UW oraz w zagranicznych ośrodkach naukowych, m.in. Åbo Akademi University, Akademia Nauk Republiki Czeskiej, Cambridge University. Autor ponad 20 publikacji naukowych i 3 wynalazków, kierownik 5 projektów naukowych, laureat Stypendium START Fundacji na rzecz Nauki Polskiej oraz Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców.

Jako rzecznik patentowy specjalizuje się w wynalazkach chemicznych, mechanicznych i farmaceutycznych. Wspiera UOTT UW w sprawach zgłoszeń patentowych w procedurze krajowej i międzynarodowej.

Wystąpienie: *Problematyka ochrony twórczości naukowej a prawo własności przemysłowej w kontekście transferu technologii*

Naukowcy pracujący w polskich uczelniach wyższych i instytutach badawczych podlegają przepisom nowoprzyjętej ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, która nakłada na tę grupę zawodową przymus okresowej ewaluacji dorobku naukowego, obejmującego utwory naukowe i przedmioty własności przemysłowej. Konieczność udokumentowania własnego dorobku wiąże się nierozdzielnie z atrybucją autorstwa tych utworów i przedmiotów, która podlega przepisom dwóch różnych, komplementarnych aktów prawnych: Ustawy o prawie autorskim i ustawy Prawo własności przemysłowej, a także nadrzędnym przepisom Konstytucji RP. Praktyka akademicka wskazuje na częsty problem z właściwym zrozumieniem pojęcia autorstwa *per se*, ale także różnic pomiędzy autorstwem utworu naukowego a autorstwem wynalazku.

W wystąpieniu szczegółowo dyskutowane będzie to zagadnienie w oparciu o ogólnie obowiązujące akty prawne, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów ustawy zasadniczej. Rozpatrywane będą również szczegółowe regulacje uniwersyteckie dotyczące działalności wynalazczej pracowników naukowych. Przedstawioną analizę występujący zilustruje konkretnymi przykładami realizacji omawianych przepisów na terytorium RP.

 Wystąpienie zostało przygotowane we współpracy z Ewą Malewską, Rzecznikiem Patentowym.

Panel III: Internationalization and evaluation of social sciences and humanities.

prof. Peter van den Besselaar (Vrije Universiteit Amsterdam)

Full professor at the Vrije Universiteit Amsterdam, Department of Organization Sciences and the Network Institute. Research director at Teresa Mom Consultancy, Amsterdam.

His research focuses on the organization, governance and dynamics of science. Apart from that he is strongly interested in the use of computational methods and big data in social research. He also does some research in the field of social informatics.

Previously active at the University of Amsterdam, the department of social informatics (1982-2002), later on in the Royal Netherland Academy of Arts and Sciences (KNAW until 2010), which he combined with the positions of an endowed communication science chair at the University of Amsterdam (2004-2009), and endowed science policy research chair at the VU University (2009-2014).

He studied mechanical engineering, mathematics and philosophy. Holds a PhD in informatics (Faculty of Psychology, University of Amsterdam).

Full bio available at: <http://www.vandenbesselaar.net/>

Talk title: *Performance, evaluation, and the organization of research.*

In the discussion about evaluating social sciences, the contrast between international orientation and local/national orientation is a recurring issue. The background of the idea is that social sciences should be also oriented at local problems, and that an increasing international orientation is detrimental to that local relevance and responsibility of the social sciences (and the humanities). Two strategies are often proposed to solve this tension: (i) extending the list of accepted publication media beyond the bibliometric databases with national journals and other publication types and (ii) open access to publications in order to allow for a large variety of audiences.

The author will argue that this is probably not the optimal solution as (i) societal problems are increasingly internationally embedded and linked, and that therefore national social science may have become an obsolete idea, (ii) also the social sciences (and humanities) are increasingly international, a trend that will be reinforced by the development of computational models and the use of big data within the SSH, and (iii) knowledge use for societal problem solving and innovation is in most cases not based on publications but other forms of 'productive interactions' between researchers and societal stakeholders.

This has implications for performance evaluation, funding and the organization of research, which the author will briefly address.

prof. Gunnar Sivertsen (Nordic Institute for Studies in Innovation, Research and Education)

Research Professor and Head of Bibliometric Research at the Nordic Institute for Studies in Innovation, Research and Education (NIFU) in Oslo, Norway. Sivertsen established bibliometrics as a field of research in Norway in 1989 and has since then published frequently in the core journals of the field with publications cited up to 272 times (within Web of Science).

Based on his research results and competences, Sivertsen has contributed to science-based innovation in the development and use of indicators. He has impacted not only the development within the academic field of scientometrics and research evaluation, but also advised and influenced the development of the research system in several countries in direct interaction with governments, institutions and other stakeholders outside of the academic community.

Sivertsen is also specialized in 18th Century literature and the works of Ludvig Holberg (1684-1754); has a PhD in Scandinavian literature from the University of Oslo.

Bio source: <https://www.elsevier.com/icsr/advisory-board/dr-sivertsen>

Talk title: ***Internationalization, societal relations and research evaluation in the social sciences and humanities.***

Internationalization is important for research quality and for specialization on new themes in the social sciences and humanities (SSH). Interaction with society, however, is just as important in these areas of research for realizing the ultimate aims of knowledge creation. This contribution to the conference will demonstrate how the heterogenous publishing patterns of the SSH may reflect and fulfill both purposes. The limited coverage of the SSH in Scopus and Web of Science will be discussed along with ideas about how to achieve a more complete representation of all the languages and publication types that are used in the SSH. A dynamic and empirical concept of balanced multilingualism will be introduced to support combined strategies for internationalization and societal interaction through appropriate research evaluation procedures.

prof. David Budtz Pedersen (Aalborg University Copenhagen)

Professor of Science Communication at Aalborg University and Director of the Humanomics Research Centre in Copenhagen, Denmark. His research focuses on science and higher education management, impact assessment, and evidence-informed policy-making. He is the Principal Investigator of several large-scale research projects on research assessment including 'Responsible Impact', 'Open Research Analytics' and 'Mapping the Public Value of Humanities'.

He is the Chair of the EU Commission COST Expert Group on Science Communication. Alongside his research, David is adviser to the Danish Government, dealing with Open Science, Responsible Impact Assessment and Evidence-Informed Policy-Making. In 2019, he was appointed member of the Danish Governments' Commission on Rewards and Reputation in Research.

Talk title: ***Research Impact and Quality Assessment Beyond Bibliometrics***

Although governments and research funding bodies have shown considerable interest in developing new frameworks for mapping the academic and societal impact of research, there is still considerable focus on publications and publication-driven metrics and rewards. In this presentation the author reflects upon the deeper roots for this focus, and considers the strengths and weaknesses of traditional publication formats as vehicles for academic and societal knowledge exchange.

Looking at current trends within the publication landscape and extrapolating future developments within the field, the presentation provides a number of examples of knowledge products and nanopublications beyond traditional publishing formats, such as reports, white papers, blogs, reviews, data, software, audio-visual etc. For this purpose, the presentation introduces key building blocks for a new taxonomy of academic outputs and publications beyond journal articles and monographs.

This taxonomy serves as the background for designing Responsible Impact Assessments by allowing researchers and universities to have significant influence on how their research outputs are represented and communicated. Moving beyond simplistic indicators for publications, co-authorships and citations, this intervention outlines a new approach to assessing research impact and evaluating knowledge exchange among a large web of actors and institutions.

prof. Theresa Beiner (UA Little Rock William H. Bowen School of Law)

Dean of the William H. Bowen School of Law, UA Little Rock (Arkansas, USA). Beiner was appointed as Bowen's first permanent female dean on July 1, 2018. She previously served as the law school's Associate Dean of Faculty Development and as the Associate Dean of Academic Affairs. Joined the faculty in 1994 from private practice as an associate with the San Francisco law firm. Earned her BA in 1986 (University of Virginia) and JD in 1989 (Northwestern University). She is interested in civil rights and how those rights are furthered or thwarted in the adjudication process. Her courses include Civil Procedure, Constitutional Law, Federal Jurisdiction, Employment Discrimination, Gender and the Law, and a Seminar on Sexual Harassment Law. Her research interests dovetail well with the courses she teaches and thereby inform her teaching. She writes in the areas of anti-discrimination law, the interaction between civil procedure and civil rights law, women in the legal profession, and federal judicial appointments. She has won the Faculty Excellence Awards in both teaching and scholarship.

Full bio available at: <https://ualr.edu/law/faculty/faculty-members/theresa-m-beiner/>

Talk title: ***The Role of Interdisciplinary Research and Writing in International and U.S. Publishing.***

Higher education has come under increasing pressure to emphasize disciplines that can lead to jobs for graduates and increased economic development. This has led certain disciplines' scholarship to suffer in some parts of the world. Specifically, scholars in areas of the humanities and social sciences have struggled for support. Yet, the humanities and social sciences help inform areas of human endeavor that help create economic development, including making workplaces more efficient and productive.

This presentation will look at the role humanities and social science research play in interdisciplinary research that is, in the long run, vital to economic progress. In particular, the interdisciplinary nature of legal scholarship and the development of legal rules, which are fundamental to economic development, based on research from the humanities and social science are used as examples. It also will highlight how localized research can inform a larger international audience. The interconnected nature of the world and the ease at which scholars can reach the scholarship of others through internet resources renders research in the humanities and social sciences a global enterprise even when it focuses on local concerns.

prof. Ismael Rafols (Leiden University)

Senior researcher at the Centre for Science and Technology Studies (CWTS) of the University of Leiden, and associate faculty at the Science Policy Research Unit (SPRU) of the University of Sussex. His research focuses on methods for informing evaluation, research strategies, in particular fostering the use of more plural S&T indicators. He has participated in initiatives on responsible and inclusive metrics, such as the Leiden Manifesto or discussions on biases in research evaluation regarding marginalized topics and regions.

He also works on research priority setting in relation to societal needs, especially on the social contributions of research in areas such as agriculture and health, for example in issues such as bird flu or obesity.

Ismael received a PhD in biophysics (Tohoku, Japan) and an MSc in S&T Policy (SPRU, Sussex). He also worked in international cooperation for Oxfam (NGO for development) and the City Council of Barcelona.

More information at: <https://www.cwts.nl/people/ismael-rafols>

Talk title: ***Contextualization for Responsible Metrics.***

In recent years a variety of initiatives such as the San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA), the Leiden Manifesto or the Metric Tide, have emphasized that the use of indicators in research assessment is often problematic. Therefore, metrics needs to be handled with care in evaluation. Before deciding the indicators used for assessment, it is important first to think thoroughly about the goals of an evaluation, the mission and context of research. The author will propose that in most evaluation exercises, indicators are most useful when contextualized according to the goals and contributions in specific disciplines and places. In the face of centralized evaluation systems that struggle with contextualization, the author will highlight the importance of carrying out the assessment with an understanding the local conditions, in order to genuinely foster improvements in research in a variety of qualities such as international collaboration or reputation.

prof. Johan Jacquemin (Tours University)

Associate Professor in Thermodynamics at the School of Chemistry at Tours University (France) and visiting professor at Queen's University Belfast (UK), University of Manchester (UK) and Mohammed VI Polytechnic University (Morocco). Since 2016, he is acting as a Guest Editor for various journals and more recently as the associate editor of the Journal of Solution Chemistry. He has a wide experience in the design, formulation and characterization of novel materials and in a wide range of techniques for various applications including energy storage, noxious gases capture, separation and utilization, liquid-liquid and vapor-liquid extractions. He has further expertise in development of in-house property databanks, the design of novel and original experimental apparatus and physical models able to predict properties of novel materials and design of viable chemical engineering process.

Talk title: *Evø(a)lu(a)tion of Scientific Research. A Look Through an Editor's Eye.*

This talk will be articulated on the author's scientific experiences gained within UK and France to highlight main differences on the evaluation of academics in both countries. Impacts of publications record, H-index, grant income and outreach activities on promotions or awards will be compared. Furthermore, as journal impact factor and H-index are two "important" criterion to evaluate or drive research; and based on author's editorial experience, key editorial/referee issues such as (self-)plagiarism, ghost, guest or gift authorship, redundant (duplicate) publication or fabricated (modified) data will be exemplified to provide some evidences that such issues are often related to extreme pressure to publish and that a few authors are desperate enough to do anything to get more publications.

Finally, the following questions will be discussed to animate a debate:

1. Does the journal impact factor reflect the quality of a given scientist?
2. Do grants always accepted on the basis of the sole quality of a given proposal?
3. Why are EU Universities not creating their own journals?

Dyskusja moderowana: Oddziaływanie polityki punktacji prac naukowych na rozwój nauk społecznych i humanistycznych

Moderator: dr hab. Jacek Zralek (University of Silesia)

Jacek Zralek holds associate professor position at the Institute of Law, Faculty of Law and Administration of the University of Silesia in Katowice, Poland. His scientific activity concentrates on international arbitration, international commercial law but also on contracts, succession law, family law and property law. In 2015-2016 he carried on his arbitration research in the U.S. as a Fulbright grantee. He is director of The School of U.S. Business and Law (at University Law Department) which collaborates with several U.S. Law Schools providing lectures on U.S. law for Polish students and opinions for Polish Courts on U.S. legal system in case they need to apply foreign regulations. The School received award from the U.S. Department of State in 2017/2018 provided by the U.S. Embassy in Poland. Till 2015 he was a member of Working Group in Civil Law Commission at the Polish Ministry of Justice (preparing several amendments to Polish Civil Code). He is active arbitrator in an Arbitration Court run by the Local Chamber of Commerce in Katowice and since 2018 Vice President of the Court. He is also a member of the Local Chamber of Legal Advisors and practicing lawyer associated with a law firm in Katowice.

Panelists

- prof. Theresa Beiner (UA Little Rock William H. Bowen School of Law) – bio note p. 21.
- prof. Peter van den Besselaar (Vrije Universiteit Amsterdam) – bio note on p. 18.
- prof. Johan Jacquemin (Tours University) - bio note on p. 23.
- prof. David Budtz Pedersen (Aalborg Universitet) – bio note on p. 20.
- prof. Ismael Rafols (Leiden University) – bio note on p. 22.
- prof. Gunnar Sivertsen (Norwegian Institute for Research Analysis) – bio note on p. 19.

Moderated discussion: The impact of publication policy on humanities and social science

Recent transformations in higher education systems throughout the world tend to promote disciplines which are immediately effective and profitable in the global economy. According to prevailing trends, education should be business oriented and science should recognize demands from the markets and business entities. In that sense, so-called “modern” University can be placed in opposition to Humboldt ideas toward education.

Described trend creates expectations that are hardly met by many specializations in social science and humanities. Since technical and natural science have an obvious advantage in their applicability, they tend to displace and dominate social science and humanities. There are only particular fields in social science and humanities that are being promoted as useful and effective. In the long run, such policy turns out to be devastating to society and democracy.

The problem is fiercely discussed in the context of the recent reform of higher education system in Poland. Polish education sharply turns toward practicality and – as some claim – with a detriment toward social science and humanities. Since in many developed countries the problem has been noticed for much longer than it is present in Poland, it is necessary to evaluate corporate and pragmatical turn in universities' missions together with foreign scholars who followed this transition in their home environment.

The above dilemma will be discussed in the context of the need for publications in social science and humanities. One may wonder how to evaluate publications in non-profitable areas of science without artificial pasting solutions introduced in natural science that cannot make an authentic assessment of non-technical output. It should also be underlined that Polish scholars are expected to be more internationally recognized. This demand is connected with expectations to extensively publish in English in internationally recognized journals. The postulate cannot be generally criticized, but one can claim it jeopardizes local culture and locally valuable surveys.

The discussion during the conference should also take into account the need to balance the globalization of social science and humanities with their local impact.

Informacje organizacyjne

Konferencja

Wszystkie panele konferencji odbywają się na **Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego**, ul. Bankowa 11b.
Spotykamy się w **Auli 6**.

Hotel

Goście Komisji Fulbrighta zakwaterowani są w hotelu **Novotel Katowice Centrum**, al. Roździeńskiego 16.

Doba hotelowa rozpoczyna się o godz. 14.00 w dniu przyjazdu, a kończy o godz. 12.00 w dniu wyjazdu.

Muzeum

Po zakończeniu pierwszego dnia konferencji zapraszamy na wspólne zwiedzanie **Muzeum Śląskie** z przewodnikiem (program „Skond my som, czyli historia i kultura Górnego Śląska w pigułce” obejmuje zwiedzanie wystaw stałych). Zwiedzanie jest otwarte dla wszystkich, którzy wyrazili zainteresowanie atrakcją w ankiecie zgłoszeniowej. Osoby, które chcą dołączyć do zwiedzania a nie zgłosiły się wcześniej proszone są o kontakt z organizatorką (dane poniżej).

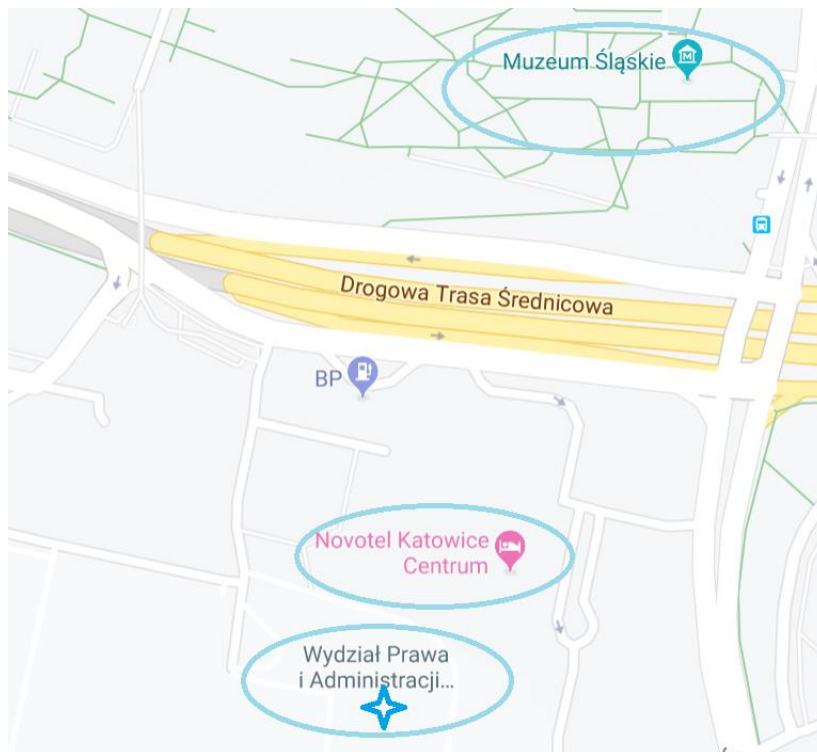
Restauracja

W piątkowy wieczór (31 stycznia), zapraszamy na kolację w **restauracji „Śląska Prohibicja”** (sala Cotton Club). Restauracja znajduje się na ul. Krawczyka 1, w dzielnicy Nikiszowiec (Katowice). Do restauracji można dojechać samodzielnie lub zorganizowanym transportem – odjazd autobusów spod Muzeum Śląskiego o godz. 18:45 i 19:15. Kolację zaczynamy o 19:30.

Powroty autobusem do hotelu planowane są na godz. 22:00 i 22:45.

Kontakt do organizatorki:

Anna Kertyczak, + 48 661 986 093, anna.kertyczak@fulbright.edu.pl



#FulbrightPoland



UNIWERSYTET ŚLĄSKI
WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI



Fundacja Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Śląskiego *Facultas Iuridica*

